



UI 09 Etabler overblik over BI og rapporteringspraksis (B5)

Master-opgave ID 451

Opgavetitel UI 09 Etabler overblik over BI og rapporteringspraksis (B5)

Projekt KY

Fase Fase 1: Opstart (Fase)

Tema Ud- og indfasning (Tema)

Prioritet Prioritet 3

**Er det en
STS/Infrastruktur
opgave?** Nej

Slutdato (fra Go-Live) -49

Startdato (fra Slutdato) -217

Bølger KY - Bølge 5

Mål Målet med opgaven er, at kommunen har etableret overblik over kommunens nuværende BI (business intelligence, ledelsesinformation) og rapporteringspraksis i relation til KMD Aktiv. Desuden at kommunen får gøre sig nogle indledende overvejelser om den fremadrettede strategi for BI og ledelsesinformation i relation til KY.

Beskrivelse *Bi og ledelsesinformation i KMD Aktiv*

I relation til KMD Aktiv har kommunen i dag mulighed for at benytte lister fra KMD Aktiv via KMD doc2archive, samt at købe dataadgang fra KMD.

Listerne er opbygget med udgangspunkt i, hvad der var muligt og giver mening i relation til KMD Aktiv. Der er f.eks. et stort fokus på afstemning og de svagheder der var i datakommunikationen med eksempelvis debitorsystemerne. En sådan afstemning er ikke længere nødvendig, da de nye ØIR-snitflader sætter nogle andre rammer for, hvad der bør kontrolleres og ageres på.

Anden dataadgang har typisk været udtrykt ved, at kommunen har købt "KMD Aktiv data" eller "Ledelsesinformation v. 2 data" fra KMD, som f.eks. har kunnet benyttes til kommunens egne ledelsesinformationssystemer – eller at man har anskaffet sig KOMLIS fra Fujitsu eller Opus fra KMD, hvor en leverandør bygger standardrapporter med videre ovenpå disse.

Uanet tilgangen til data – så har dette været indrettet efter, hvad der er muligt i KMD Aktiv. Ved overgangen til KY ændrer dette sig, da mulighederne bliver nogle andre.

Kanaler til rapporteringsdata i KY

Der er følgende kanaler til rapporteringsdata i KY:

1. KY understøtter en række standardrapporter, som dækker de mest gængse behov for udtræk og rapporter i det daglige. Disse er tilgængelige i løsningens brugergrænseflade. Se foreløbig liste i bilag 1 sidst i dette dokument.
2. KY leverer på daglig basis dataudtræk til serviceplatformen^[1], hvor data kan hentes af kommunen eller kommunens ledelsesinformationsleverandører. Disse kan så læses ind i et datavarehus, hvorefter man kan bygge rapporter og foretage udtræk herpå. Datamodellerne (logisk og fysisk) publiceres sammen med et prøveudtræk når det foreligger fra leverandøren af KY.
3. KY leverer også dagligt data til FLIS (<https://kombit.dk/flis>), hvor KY bliver kilde til forskellige nøgletal og kommunerne kan trække data fra i struktureret form.

Ny løsning, nye muligheder – overvej den fremadrettede strategi

Om kommunen selv bygger datavarehuse og rapporter ovenpå data, om man går sammen i digitaliseringsfællesskaberne eller om man vil benytte en leverandør fremadrettet – det er op til den enkelte kommune.

KOMBIT anbefaler dog, at man kigger med friske øjne på systemet og overvejer, hvorledes man kan udnytte de nye muligheder.

Et par eksempler:

1. Kommunen får med KY det fulde datagrundlag og får dermed også en række muligheder man ikke har haft før. Man vil i højere grad kunne sammenkøre KY's datagrundlag med andre systemers datagrundlag (eksempelvis at sammenkøre ydelser fra KY med data fra YR).
2. KY har også en helt anden datamodel og logik som giver nye muligheder. KY er f.eks. stærkt orienteret mod "opgaver", hvilket vil gøre det muligt for kommunen at analysere på "flaskehalse" i kommunens arbejde med systemet ved at analysere på disse data.

Det er dog tæt på umuligt at arbejde med det detaljerede plan når man ikke er bekendt med løsningen og tankegangen bag. Man risikerer hurtigt at tænke med udgangspunkt i 'gamle' behov og arbejdsgange i KMD Aktiv. Det betyder dog ikke, at man ikke kan overveje den fremadrettede strategi.

KOMBIT anbefaler derfor, at kommunen indledningsvis kortlægger sin nuværende praksis for ledelsesinformation og rapporter, således at det er klart hvad man rent faktisk benytter i dag. At kommunen dernæst tager overvejer den fremadrettede strategi for, hvorledes man vil angribe opgaven.

^[1] Data leveres via snitfladen SF1630 Ledelsesinformation – dataload. Dataspecifikationen frigives af leverandøren af KY når denne foreligger i godkendt form.

Metode og fremgangsmåde

1. Kortlæg nuværende praksis Afdæk alle de steder, hvor der benyttes data fra KMD Aktiv. Overvej følgende spørgsmål:

- Hvilke lister benyttes fra doc2archive? Og til hvilket formål?
- Har kommunen købt KMD Aktiv data eller Ledelsesinformation v. 2 data fra KMD?
- Har kommunen købt standardrapportering (eks. KOMLIS fra fujitsu eller Opus KMD) – hvad benytter kommunen rent faktisk af dette og til hvilket

formål?

- Har kommunen bygget egne rapporter? – hvilke og hvad bruges de til?
- Har kommunen etableret procedurer til at indsamle og håndtere datasammenligninger og kørsler? – hvilke og hvad opsamles?
- Har kommunen bygget robotter ovenpå KMD Aktiv, som indsamler og behandler data? – hvilke og hvad opsamles?
- Har kommunen andre dataudtræk/ledelsesinformationslignende rutiner (udsøgninger i Aktiv, KMD SAG eller andet?)

2. Overvej fremadrettede behov Med udgangspunkt i kortlægningen – kan I allerede nu identificere 'must haves' (f.eks. politisk afrapportering) og obligatoriske rammer for strategien (eksempelvis hvis kommunen har en politik for ledelsesinformation, eller man har en kontakt med en leverandør man er forpligtet af).

3. Overvej kommunens strategi Det sidste trin er at overveje kommunens strategi for at angribe opgaven – altså de helt overordnede rammer for, hvorledes man skal angribe BI i relation til KY.

1. Kan der siges noget meningsfuldt om, hvordan kommunen skal angribe opgaven? Bygger man på FLIS data?, bygger man egne kuber? skal man have andre til at gøre tingene? vil man bare behandle data i regneark? Er det nok med standardrapporterne?
2. Kan der siges noget om, hvornår man gør det? Ønsker man have noget klart fra dag 1? (det vil nok betyde at man ender med at lave noget om) eller vil man afvente at KY er taget i brug og man har nogle rigtige data at bygge på?
3. Kan der siges noget om, hvem man gør det sammen med? Har man en intern BI afdeling, bruger man en fast leverandør eller slår man sig sammen med andre kommuner? ' Hvis ikke der kan svares på nogle af spørgsmålene på nuværende tidspunkt, så er det ikke nødvendigvis et problem. Det vil dog gøre det nemmere at få etableret overordnede planer for at angribe ledelsesinformation i relation til KY, samt at afsøge evt. samarbejder kommunen ønsker.

I dokumentet "[Bilag - Etabler overblik over BI og rapportering](#)" kan du finde en oversigt over de standardrapporter, som KY forventes at have på idriftsættelsestidspunktet.

Resultat At kommunen har etableret overblik over kommunens nuværende BI (business intelligence, ledelsesinformation) og rapporteringspraksis i relation til KMD Aktiv.

At kommunen har overvejet den fremadrettede strategi for BI og ledelsesinformation i relation til KY.

At kommunen har etableret et grundlag for at kunne arbejde videre med emnet når detaljer om data frigives af leverandøren fra KY.

Anbefalet udfører Projektleder

Involverede parter Superbrugere, ledelsen, ansvarlig afdeling for ledelsesinformation

. PUBLICERING

Publiceringsstatus Publiceret